

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

***Звіт про результати
опитування здобувачів вищої освіти навчально-наукового інституту права
щодо якості освітніх програм, які реалізуються в ННІП
(проведено відповідно до наказу ректора від 18 жовтня 2021 р № 0711-VI)***

Виконавці:

Начальник Центру забезпечення якості вищої освіти
Ольга ЛЮТА

Начальник Бюро моніторингу якості вищої освіти
Ольга ДЕЙНЕКА

Заступник начальника
Бюро моніторингу якості вищої освіти
Наталія ОВЧАРОВА

Науковий керівник
Лабораторії виміру якості вищої освіти
Ніна СВІТАЙЛО

Провідний фахівець ППСТ
Ганна ЄВСЄЄВА



Міністерство освіти і науки України

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

18 жовтня 2021

м. Суми

№ 0711-VI

Про опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм

В рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, проведення аналізу відповідності освітніх програм і практики їх реалізації Критеріям оцінювання якості освітньої програми та удосконалення освітніх програм, що реалізуються в Сумському державному університеті

НАКАЗУЮ:

1. З 20 жовтня по 31 жовтня 2021 року провести опитування студентів 3-4-го курсів освітнього ступеня «бакалавр», 2-го курсу освітнього ступеня «магістр» та студентів 3-6 курсів освітнього ступеня «магістр», що навчаються на освітніх програмах «Медицина», «Педіатрія» та «Стоматологія», денної форми навчання щодо якості освітніх програм з використанням інформаційного сервісу «Особистий кабінет» за формою анкети, наведеної у додатку 1.
2. Заступникам директорів інститутів (деканів факультетів) з навчальної роботи спільно з Бюро моніторингу якості вищої освіти та Студентською агенцією співдії якості освіти організувати інформування студентів стосовно умов, термінів опитування та механізму його проведення.
3. Начальнику Центру інформаційних систем Владиславу ХОМЕНКУ організувати програмно-технічний супровід опитування здобувачів вищої освіти.
4. Науковому керівнику Лабораторії виміру якості вищої освіти Світайло Н. Д. у термін до 7 листопада 2021 року забезпечити первинне опрацювання отриманих даних.
5. Начальнику Бюро моніторингу якості вищої освіти Дейнеці О. В. у термін до 14 листопада 2021 року провести аналіз та підготувати звіт про результати опитування в розрізі спеціальностей (освітніх програм), та надати результати оцінювання якості освітніх програм ректору, раднику ректора, першому проректору, проректору з науково-педагогічної роботи, проректору з науково-педагогічної роботи та організації

позанавчальної діяльності, директорам інститутів (деканам факультетів), гарантам освітніх програм.

6. Гарантам освітніх програм у термін до 1 грудня 2021 року надати до ЦЗЯВО витяги з протоколів засідання Робочих проектних груп з розроблення та супроводження освітніх програм із зазначенням плану заходів щодо усунення недоліків та удосконалення освітніх програм.

7. Начальнику відділу документно-інформаційних комунікацій та контролю Акименко Л. В. довести цей наказ в електронному вигляді до відома директорів інститутів (деканів факультетів), керівників структурних підрозділів, які вказані у наказі.

8. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Ректор



Василь КАРПУША


Проект наказу вносить

ПОГОДЖЕНО:

Начальник Бюро моніторингу
якості вищої освіти

Радник ректора

Анатолій ВАСИЛЬЄВ


Ольга ДЕЙНЕКА

Начальник Центру забезпечення
якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

Анкета
для оцінювання якості освітньої програми
здобувачами вищої освіти

Оберіть інститут/факультет де Ви навчаєтесь (спливаючий перелік інститутів/факультетів)
Освітній ступінь (спливаючий перелік)
Оберіть спеціальність, за якою Ви навчаєтесь (спливаючий перелік спеціальностей)
Оберіть освітню програму, на якій Ви навчаєтесь (спливаючий перелік освітніх програм)
Оберіть курс, на якому Ви навчаєтесь (спливаючий перелік курсів)

Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП

- 1. Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) ні.
- 2. Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) ні.
- 3. Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) ні.
- 4. Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) не задоволений.
- 5. Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?**
 - 1) так, постійно;
 - 2) переважно залучаються;
 - 3) не залучаються.
- 6. Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) не задоволений;
 - 4) не звертався за консультаціями, не можу оцінити.
- 7. Чи задоволені Ви можливостями проходження практик (навчальної, виробничої, переддипломної, педагогічної, лікувальної тощо)?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) не задоволений;
 - 4) ще не було практики, не можу оцінити.
- 8. Чи задоволені Ви навичками та знаннями, що були отримані протягом проходження практик (навчальної, виробничої, переддипломної, педагогічної, лікувальної тощо)?**
 - 1) так, цілком;
 - 2) переважно так;
 - 3) не задоволений;
 - 4) ще не було практики, не можу оцінити.

9. Чи задоволені Ви обсягом аудиторного навантаження для вивчення дисциплін (лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять)?

- 1) так, цілком;
- 2) переважно так;
- 3) не задоволений;
- 4) навчався за індивідуальним графіком, не можу оцінити.

10. Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?

- 1) цілком достатньо часу для виконання самостійної роботи;
- 2) інколи не вистачало часу;
- 3) взагалі не вистачало часу.

10. Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?

- 1) так, завжди;
- 2) переважно так;
- 3) ні, форми контрольних заходів та критерії оцінювання не є чіткими та зрозумілими.

Блок 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП

11. Чи отримуєте Ви достатньо інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?

- 1) так, цілком;
- 2) переважно так;
- 3) інформації недостатньо;
- 4) інформації не отримував взагалі.

12. Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?

- 1) так, в загальних рисах;
- 2) так, з детальним роз'ясненням цих принципів;
- 3) так, з детальним роз'ясненням цих принципів та введенням санкцій за їх порушення;
- 4) ні, взагалі не знайомили.

13. Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?

- 1) виключно позитивно, бо завжди отримую відповіді і консультації;
- 2) переважно позитивно, бо не на всі питання отримую відповідь;
- 3) не влаштовує графік роботи співробітників деканату;
- 4) негативно, через грубість, невихованість співробітників деканату;
- 5) не можу оцінити, оскільки до деканату звертаюся рідко та майже не маю запитань.

14. Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?

- 1) повністю задоволений;
- 2) частково задоволений;
- 3) незадоволений;
- 4) не можу оцінити, оскільки не відвідую лекційні заняття.

15. Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

- 1) повністю задоволений;
- 2) частково задоволений;
- 3) незадоволений;
- 4) не можу оцінити, оскільки не відвідую семінари, лабораторні і практичні заняття.

16. Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, професіоналізм персоналу тощо)?

- 1) повністю задовольняють;
- 2) частково задовольняють;
- 3) не задовольняють;
- 4) не можу оцінити, не користуюся послугами бібліотеки.

17. Чи задовольняє Ваші потреби перелік електронних ресурсів та баз даних, що є в безкоштовному доступі?

- 1) повністю задовольняє;
- 2) частково задовольняє;
- 3) не задовольняє;
- 4) не можу оцінити, не користуюся електронними ресурсами та базами даних.

18. Чи задоволені Ви створеними в СумДУ умовами для дистанційного навчання?

- 1) повністю задоволений;
- 2) частково задоволений;
- 3) незадоволений.

19. Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?

- 1) повністю задовольняють;
- 2) частково задовольняють;
- 3) не задовольняють;

4) не проживаю в гуртожитку, не можу оцінити.

20. Чи задоволені Ви послугами їдальні?

1) повністю задоволений;

2) частково задоволений;

3) незадоволений;

4) не користуюся послугами їдальні, не можу оцінити.

21. Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?

1) повністю задоволений;

2) частково задоволений;

3) незадоволений;

4) не маю захоплень.

22. Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?

1) позитивно, бо можу знайти всю необхідну для мене інформацію;

2) скоріше позитивно, проте цими ресурсами користуюсь рідко;

3) мене не влаштовує зміст інформації, бо вона не враховує інтереси і запити студентів;

4) негативно;

5) не користуюсь цими ресурсами.

23. Чи маєте Ви можливість отримувати достатню та якісну інформацію про важливі для Вас аспекти діяльності університету?

1) так, в повній мірі;

2) частково отримую;

3) не маю такої можливості і достатньої інформації;

4) не маю потреби в отриманні такої інформації.

24. Наскільки корисною Ви вважаєте інформацію, розміщену на офіційному сайті університету та окремих підрозділів, з точки зору розширення можливостей для професійного розвитку та соціального самопочуття в університеті?

1) розміщена інформація є дуже корисною;

2) розміщена інформація є неповною;

3) розміщена інформація не представляє корисності для студента;

4) не маю потреби в отриманні такої інформації.

25. Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ?

1) повністю задоволений;

2) частково задоволений;

3) категорично незадоволений;

4) не звертався.

Блок 3. Задоволеність очікуваними результатами та популяризація освітньої програми

26. Чи задоволені Ви на сьогоднішній день вибором Вашої освітньої програми?

1) так;

2) частково;

3) ні.

27. Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?

1) так;

2) можливо;

3) ні.

Ліза О.В.



Звіт
про результати опитування здобувачів вищої освіти СумДУ
щодо якості освітніх програм

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора № 0711-VI від 18 жовтня 2021 р.

Термін опитування: з 20 жовтня по 31 жовтня 2021 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет студента.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП; якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП; задоволеність очікуваними результатами та популяризація освітньої програми.

Цільова група дослідження (респонденти) – здобувачі вищої освіти 3-4 курсів освітнього ступеня «бакалавр», 2 курсу освітнього ступеня «магістр».

Дані про контингент та активність здобувачів вищої освіти ННІ Права в опитуванні щодо якості реалізації ОП в розрізі освітніх програм наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Дані про контингент та активність здобувачів вищої освіти ННІ Права в опитуванні щодо якості реалізації ОП в розрізі ОП

Освітня програма	Загальний контингент, осіб	Кількість респондентів, осіб	Частка студентів, які взяли участь в опитуванні, %
Бакалавр			
Історія	11	6	55
Право	154	86	56
Міжнародне право	12	12	100
Магістр			
Інтелектуальна власність	17	11	65
Правознавство	24	18	75
Разом	218	133	61

Мета опитування: вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості освітніх програм, що реалізуються в ННІП.

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм, які реалізуються в ННІП наведено в таблицях 3-30.

За результатами проведеного аналізу були виявлені такі недоліки:

Аналіз результатів відповідей здобувачів вищої освіти дозволив виявити напрямки реалізації освітніх програм, які потребують подальшого удосконалення. Характеризуючи перший блок запитань анкети «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП», привертають увагу наступні аспекти:

1) здобувачі вищої освіти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право» та «Міжнародне право» акцентували увагу на недостатності навчальних дисциплін, що необхідні для успішного формуванням навичок soft skills;

2) здобувачі вищої освіти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право», зазначають про недостатній рівень задоволеності щодо методів викладання навчальних дисциплін в межах освітньої програми;

3) недостатній рівень залученості професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання навчальних дисциплін в межах освітньої програми вказують здобувачі ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право» та ОС «магістр», які навчаються на ОП «Правознавство»;

4) респонденти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право» та ОС «магістр», які навчаються на ОП «Правознавство» зазначають про недостатній рівень задоволеності щодо проходження практик, а також щодо отриманих протягом проходження практик навичок та знань.

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти за другим блоком *«Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП»* дозволяє виокремити ряд проблемних аспектів в частині реалізації окремих ОП, а саме:

5) здобувачі вищої освіти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право», відзначили, що інформація, розміщена на офіційному сайті університету та окремих підрозділів, з точки зору розширення можливостей для професійного розвитку та соціального самопочуття в університеті є недостатньо корисною.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку *«Задоволеність очікуваними результатами та популяризація освітньої програми»* свідчать, що за частиною ОП респонденти демонструють недостатній рівень задоволеності вибором своєї ОП, зокрема:

б) не порекомендували освітню програму своїм друзям респонденти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право».

Рекомендації щодо удосконалення освітніх програм, що реалізуються в навчально-науковому інституті права

Блок «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП»

Гаранту та членам РПГ ОП «Право», «Міжнародне право» (ОС «бакалавр») проаналізувати силабуси освітніх компонентів в частині методів навчання, що застосовуються для формування універсальних навичок (soft skills), що дозволяють випускникам ЗВО бути успішними на своєму робочому місці. Забезпечити внесення змін до робочих програм відповідних навчальних дисциплін методів навчання, що відповідають за формування універсальних навичок (soft skills).

Гарантам та членам РПГ ОП «Право» (ОС «бакалавр») проаналізувати силабуси освітніх компонентів в частині відповідності методів навчання і викладання програмним РН, сучасним тенденціям розвитку галузі знань, концепту студентоцентрованості (свобода слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів). Забезпечити внесення змін до робочих програм відповідних навчальних дисциплін та реалізацію на постійній основі контролю за використанням в процесі викладання форм та методів навчання, що відповідають сучасним тенденціям розвитку галузі знань, ринку праці та вимогам студентоцентрованого підходу.

Гарантам та членам РПГ спільно з навчальним відділом практики та інтеграційних зв'язків із замовниками кадрів за ОП «Право», (ОС «бакалавр») та ОП «Правознавство», (ОС «магістр») проаналізувати робочі програми навчальних дисциплін щодо можливості активізувати роботу щодо залучення до навчального процесу на постійній основі професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців в процесі реалізації освітніх

програм. Завідувачам кафедр та профільним заступникам забезпечити на постійній основі контролю за організацією практико-орієнтованого навчання в розрізі освітніх програм.

Гарантам та членам РПГ ОП «Право», (ОС «бакалавр») та ОП «Правознавство», (ОС «магістр») спільно з навчальним відділом практики та інтеграційних зв'язків із замовниками кадрів проаналізувати бази та програми практик в частині підвищення рівня задоволеності студентів можливістю удосконалення практичних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Блок «Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП»

Заступнику директора ННІП з інформатизації та медіа технологій провести аналіз переліку наявної та необхідної інформації, розміщеної на офіційному сайті інституту, зокрема, для здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр», які навчаються на ОП «Право», та забезпечити її поновлення з точки зору розширення можливостей студентів для їх професійного розвитку та покращення соціального самопочуття в університеті, підвищення якості інформаційного забезпечення про важливі аспекти діяльності університету.

Блок «Задоволеність очікуваними результатами та популяризація освітньої програми»

Гаранту та членам РПГ ОП спільно з директорами (деканами) та завідувачами кафедр за ОП «Право» (ОС бакалавр) та провести ґрунтовний аналіз щодо причин невдоволення здобувачів вищої освіти вибором освітньої програми та з врахуванням опитування студентів розробити план заходів щодо усунення виявлених недоліків.

Таблиця 2 – Узагальнена інформація за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлених недоліків ОП, які реалізуються в ННП

Освітня програма	Вивчені дисципліни в достатній мірі сприяють формуванню загальних компетентностей.	Вивчені дисципліни в достатній мірі сприяють формуванню	Недостатній рівень задоволеності щодо методів викладання	Недостатній рівень залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання	Недостатній рівень задоволення можливостями виступати на конференціях, що обумовлює	Недостатній рівень задоволення наявних знань, що обумовлює	Недостатній рівень задоволення наявних знань, що обумовлює	Недостатній рівень задоволення наявних знань, що обумовлює	Незадоволення графіком роботи деканату по введінню	Недостатній рівень задоволення освітніми результатами для проведення дення	Недостатній рівень задоволення переліком елементів ресурсів	Недостатній рівень задоволення в СумДУ в умовах	Недостатній рівень задоволення умови проведення	Недостатній рівень задоволення умови проведення	Недостатній рівень задоволення умови проведення	Недостатній рівень задоволення умови проведення	Інформація розміщена на офіційному сайті університету та окремих підрозділів, з точки зору розширення можливостей для професійного розвитку та соціального самопозитиву в університеті є недостатньою.	Недостатній рівень задоволення вибором ОП
------------------	--	---	--	---	---	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	--	---

		анню фахових компетентностей .		альних дисциплін в межах освітньої програми .	ня навчальних дисциплін .	ня консультацій значальних питань .	практик	триманні протягом проходження практик .	частині завдань та часу , щовиділено на виконання самос	більності .	офакхівців .	екційних занять .		втабазданих , щоевбезкоштовномудоступі .	истанційного навчання .	тку .	їздібностей та / або заходжень .	х факультету .		
--	--	--------------------------------	--	---	---------------------------	-------------------------------------	---------	---	---	-------------	--------------	-------------------	--	--	-------------------------	-------	----------------------------------	----------------	--	--

Таблиця 3 – Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	ні
ОС «бакалавр»			
Історія	66,7	33,3	0
Міжнародне право	41,7	58,3	0
Право	45,3	45,3	9,3
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0
Правознавство	50	44,4	5,6
ВСЬОГО	48,9	44,4	6,8

Таблиця 4 – Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	ні
ОС «бакалавр»			
Історія	66,7	33,3	0
Міжнародне право	83,3	16,7	0
Право	59,3	32,6	8,1
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0
Правознавство	55,6	44,4	0
ВСЬОГО	62,4	32,3	5,3

Таблиця 5 – Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	ні
ОС «бакалавр»			
Історія	83,3	16,7	0
Міжнародне право	41,7	41,7	16,7
Право	51,2	34,9	14
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0
Правознавство	66,7	27,8	5,6
ВСЬОГО	56,4	32,3	11,3

Таблиця 6 – Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	не задоволений
ОС «бакалавр»			
Історія	66,7	33,3	0
Міжнародне право	50	50	0
Право	54,7	32,6	12,8
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0
Правознавство	50	44,4	5,6
ВСЬОГО	56,4	34,6	9

Таблиця 7 – Чи залучаються професіонали–практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?

Освітня програма	так, постійно	переважно залучаються	не залучаються
ОС «бакалавр»			
Історія	83,3	16,7	0
Міжнародне право	25	75	0
Право	36	47,7	16,3
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	45,5	45,5	9,1
Правознавство	33,3	38,9	27,8
ВСЬОГО	37,6	47,4	15

Таблиця 8 – Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	не задоволений	не звертався за консультаціями, не може оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	83,3	0	0	16,7
Міжнародне право	75	16,7	0	8,3
Право	52,3	27,9	3,5	16,3
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0	0
Правознавство	50	27,8	0	22,2
ВСЬОГО	57,1	25,6	2,3	15

Таблиця 9 – Чи задоволені Ви можливостями проходження практик (навчальної, виробничої, переддипломної, педагогічної, лікувальної тощо)?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	не задоволений	ще не було практики, не можу оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	83,3	16,7	0	0
Міжнародне право	33,3	0	0	66,7
Право	52,3	37,2	10,5	0
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0	0
Правознавство	61,1	27,8	5,6	5,6
ВСЬОГО	54,9	30,8	7,5	6,8

Таблиця 10 – Чи задоволені Ви навичками та знаннями, що були отримані протягом проходження практик (навчальної, виробничої, переддипломної, педагогічної, лікувальної тощо)?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	не задоволений	ще не було практики, не можу оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	83,3	16,7	0	0
Міжнародне право	25	16,7	0	58,3
Право	53,5	33,7	12,8	0
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	54,5	45,5	0	0
Правознавство	50	38,9	5,6	5,6
ВСЬОГО	51,9	33,1	9	6

Таблиця 11 – Чи задоволені Ви обсягом аудиторного навантаження для вивчення дисциплін (лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять)?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	не задоволений	навчався за індивідуальним графіком, не можу оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	66,7	33,3	0	0
Міжнародне право	75	25	0	0
Право	51,2	37,2	11,6	0
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	81,8	0	0	18,2
Правознавство	50	33,3	5,6	11,1
ВСЬОГО	56,4	32,3	8,3	3

Таблиця 12 – Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?

Освітня програма	цілком достатньо часу для виконання самостійної роботи	інколи не вистачало часу	взагалі не вистачало часу
ОС «бакалавр»			
Історія	83,3	0	16,7
Міжнародне право	66,7	33,3	0
Право	46,5	51,2	2,3
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0
Правознавство	66,7	33,3	0
ВСЬОГО	54,9	42,9	2,3

Таблиця 13 – Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?

Освітня програма	так, завжди	переважно так	ні, форми контрольних заходів та критерії оцінювання не є чіткими та зрозумілими
ОС «бакалавр»			
Історія	83,3	16,7	0
Міжнародне право	58,3	41,7	0
Право	51,2	45,3	3,5
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0
Правознавство	66,7	27,8	5,6
ВСЬОГО	57,9	39,1	3

Таблиця 14 – Чи отримуєте Ви достатньо інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?

Освітня програма	так, цілком	переважно так	інформації недостатньо	інформації не отримувал в загальному
ОС «бакалавр»				
Історія	66,7	16,7	0	16,7
Міжнародне право	66,7	33,3	0	0
Право	61,6	30,2	5,8	2,3
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	9,1	9,1	9,1
Правознавство	38,9	55,6	5,6	0
ВСЬОГО	60,2	31,6	5,3	3

Таблиця 15 – Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?

Освітня програма	так, в загальних рисах	так, з детальним роз'ясненням цих принципів	так, з детальним роз'ясненням цих принципів та введенням санкцій за їх порушення	ні, взагалі не знайомили
ОС «бакалавр»				
Історія	16,7	33,3	50	0
Міжнародне право	25	58,3	16,7	0
Право	39,5	32,6	26,7	1,2
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	54,5	36,4	0	9,1
Правознавство	77,8	16,7	5,6	0
ВСЬОГО	43,6	33,1	21,8	1,5

Таблиця 16 – Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?

Освітня програма	виключно позитивно, бо завжди отримую відповіді і консультації	переважно позитивно, бо не на всі питання отримую відповідь	не влаштовує графік роботи співробітників в деканату	негативно, через грубість, невихованість співробітників в деканату	не можу оцінити, оскільки до деканату звертаюсь рідко та майже не маю запитань
ОС «бакалавр»					
Історія	66,7	0	0	16,7	16,7
Міжнародне право	50	8,3	0	0	41,7
Право	76,7	4,7	0	3,5	15,1
ОС «магістр»					
Інтелектуальна власність	100	0	0	0	0
Правознавство	83,3	5,6	0	0	11,1
ВСЬОГО	76,7	4,5	0	3	15,8

Таблиця 17 – Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?

Освітня програма	повністю задоволений	частково задоволений	незадоволений	не можу оцінити, оскільки не відвідую лекційні заняття
ОС «бакалавр»				
Історія	50	50	0	0
Міжнародне право	66,7	33,3	0	0
Право	86	12,8	1,2	0
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	9,1	0	18,2
Правознавство	83,3	11,1	0	5,6
ВСЬОГО	81,2	15,8	0,8	2,3

Таблиця 18 – Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

Освітня програма	повністю задоволені	частково задоволені	незадоволені	не могу оцінити, оскільки не відвідую семінари, лабораторні і практичні заняття
ОС «бакалавр»				
Історія	16,7	83,3	0	0
Міжнародне право	58,3	41,7	0	0
Право	83,7	12,8	1,2	2,3
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	9,1	0	18,2
Правознавство	77,8	11,1	5,6	5,6
ВСЬОГО	76,7	18	1,5	3,8

Таблиця 19 – Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, професіоналізм персоналу тощо)?

Освітня програма	повністю задовольняють	частково задовольняють	не задовольняють	не могу оцінити, не користуюся послугами бібліотеки
ОС «бакалавр»				
Історія	50	16,7	0	33,3
Міжнародне право	66,7	16,7	0	16,7
Право	80,2	2,3	0	17,4
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	72,7	9,1	0	18,2
Правознавство	66,7	5,6	0	27,8
ВСЬОГО	75,2	5,3	0	19,5

Таблиця 20 – Чи задовольняє Ваші потреби перелік електронних ресурсів та баз даних, що є в безкоштовному доступі?

Освітня програма	повністю задовольняє	частково задовольняє	не задовольняє	не могу оцінити, не користуюся електронними ресурсами та базами даних
ОС «бакалавр»				
Історія	66,7	16,7	0	16,7
Міжнародне право	58,3	16,7	0	25
Право	69,8	16,3	1,2	12,8
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	81,8	9,1	9,1	0
Правознавство	66,7	27,8	0	5,6

ВСЬОГО	69,2	17,3	1,5	12
--------	------	------	-----	----

Таблиця 21 – Чи задоволені Ви створеними в СумДУ умовами для дистанційного навчання?

Освітня програма	повністю задоволений	частково задоволений	незадоволений
ОС «бакалавр»			
Історія	66,7	33,3	0
Міжнародне право	83,3	8,3	8,3
Право	70,9	22,1	7
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	100	0	0
Правознавство	72,2	27,8	0
ВСЬОГО	74,4	20,3	5,3

Таблиця 22 – Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?

Освітня програма	повністю задовольняють	частково задовольняють	не задовольняють	не проживаю в гуртожитку, не можу оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	33,3	66,7	0	0
Міжнародне право	33,3	41,7	0	25
Право	23,3	15,1	8,1	53,5
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	18,2	18,2	0	63,6
Правознавство	33,3	16,7	0	50
ВСЬОГО	25,6	20,3	5,3	48,9

Таблиця 23 – Чи задоволені Ви послугами їдальні?

Освітня програма	повністю задоволений	частково задоволений	незадоволений	не користуюся послугами їдальні, не можу оцінити
ОС «бакалавр»				
Історія	33,3	33,3	0	33,3
Міжнародне право	25	33,3	0	41,7
Право	52,3	9,3	1,2	37,2
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	36,4	9,1	0	54,5
Правознавство	55,6	0	0	44,4
ВСЬОГО	48,1	11,3	0,8	39,8

Таблиця 24 – Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?

Освітня програма	повністю задоволений	частково задоволений	незадоволений	не маю захоплень
ОС «бакалавр»				
Історія	83,3	0	16,7	0
Міжнародне право	25	25	0	50
Право	52,3	19,8	8,1	19,8
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	90,9	0	0	9,1
Правознавство	61,1	11,1	5,6	22,2
ВСЬОГО	55,6	16,5	6,8	21,1

Таблиця 25 – Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?

Освітня програма	позитивно, бо можу знайти всю необхідну для мене інформацію	скоріше позитивно, проте цими ресурсами користуюсь рідко	мене не влаштовує зміст інформації, бо вона не враховує інтереси і запити студентів	негативно	не користуюсь цими ресурсами
ОС «бакалавр»					
Історія	66,7	16,7	0	0	16,7
Міжнародне право	58,3	33,3	0	0	8,3
Право	59,3	29,1	2,3	1,2	8,1
ОС «магістр»					
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0	0	0
Правознавство	61,1	33,3	0	0	5,6
ВСЬОГО	60,9	29,3	1,5	0,8	7,5

Таблиця 26 – Чи маєте Ви можливість отримувати достатню та якісну інформацію про важливі для Вас аспекти діяльності університету?

Освітня програма	так, в повній мірі	частково отримую	не маю такої можливості і достатньої інформації	не маю потреби в отриманні такої інформації
ОС «бакалавр»				
Історія	83,3	0	0	16,7
Міжнародне право	83,3	0	8,3	8,3
Право	79,1	14	3,5	3,5
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0	0
Правознавство	83,3	16,7	0	0

ВСЬОГО	80,5	12,8	3	3,8
--------	------	------	---	-----

Таблиця 27 – Наскільки корисною Ви вважаєте інформацію, розміщену на офіційному сайті університету та окремих підрозділів, з точки зору розширення можливостей для професійного розвитку та соціального самопочуття в університеті?

Освітня програма	розміщена інформація є дуже корисною	розміщена інформація є неповною	розміщена інформації не представляє корисності для студента	не маю потреби в отриманні такої інформації
ОС «бакалавр»				
Історія	66,7	0	0	33,3
Міжнародне право	83,3	0	0	16,7
Право	70,9	11,6	4,7	12,8
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	100	0	0	0
Правознавство	72,2	16,7	0	11,1
ВСЬОГО	74,4	9,8	3	12,8

Таблиця 28 – Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ

Освітня програма	повністю задоволений	частково задоволений	категорично незадоволений	не звертався
ОС «бакалавр»				
Історія	50	0	0	50
Міжнародне право	16,7	16,7	0	66,7
Право	40,7	3,5	1,2	54,7
ОС «магістр»				
Інтелектуальна власність	45,5	0	0	54,5
Правознавство	33,3	0	0	66,7
ВСЬОГО	38,3	3,8	0,8	57,1

Таблиця 29 – Чи задоволені Ви на сьогоднішній день вибором Вашої освітньої програми?

Освітня програма	так	частково	ні
ОС «бакалавр»			
Історія	66,7	33,3	0
Міжнародне право	83,3	8,3	8,3
Право	66,3	25,6	8,1
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0
Правознавство	72,2	27,8	0
ВСЬОГО	70,7	23,3	6

Таблиця 30 – Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?

Освітня програма	так	можливо	ні
ОС «бакалавр»			
Історія	50	50	0
Міжнародне право	83,3	16,7	0
Право	58,1	26,7	15,1
ОС «магістр»			
Інтелектуальна власність	72,7	27,3	0
Правознавство	55,6	44,4	0
ВСЬОГО	60,9	29,3	9,8