

ЗВІТ
про результати опитування здобувачів вищої освіти
щодо якості освітніх програм,
які реалізуються у Сумському державному університеті

Відповідно до Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті, було проведено анкетування студентів.

До опитування, яке проводилося у термін з 14 грудня по 26 грудня 2022 р., були долучені здобувачі вищої освіти 3-4-го курсів здобуття освітнього ступеня «бакалавр»; 2-го курсу здобуття освітнього ступеня «магістр»; 3-6 курсів здобуття освітнього ступеня «магістр», які навчаються на освітніх програмах «Медицина», «Педіатрія» та «Стоматологія»; 2-4 курсів здобуття освітнього ступеня «доктор філософії». В цілому в анкетуванні взяли участь 1075 студентів, що становить 38,77 % загального контингенту студентів, яких планувалося опитати (табл. 1).

Таблиця 1

Узагальнені дані щодо активності здобувачів вищої освіти в опитуванні щодо якості освітніх програм, які реалізуються в СумДУ
(в розрізі інститутів/факультетів)

Інститут/факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
	за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
Навчально-науковий інститут права	213	152	71,36
Шосткинський інститут СумДУ	57	38	66,67
Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	197	123	62,44
Конотопський інститут СумДУ	42	24	57,14
Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	305	151	49,51
Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	521	220	42,23
Факультет електроніки та інформаційних технологій	642	191	29,75
Навчально-науковий медичний інститут	796	176	22,11
Всього	2773	1075	38,77

Узагальнені в табл. 1 дані, засвідчують що найвищий рівень активності відмічається серед здобувачів вищої освіти ННП (71,36 %), ШІ (66,67 %), факультету ІФСК (62,44 %) та КІ (57,14 %). В той же час, студенти факультету

ЕлІТ та НН МІ продемонстрували найнижчі показники рівня участі в опитуванні, а саме: 29,75 % та 22,11 % відповідно.

Також необхідно відмітити, що рівень участі здобувачів вищої освіти в оцінюванні якості освітніх програм різниться в розрізі ступенів здобуття вищої освіти. Як свідчить представлена в табл. 2 інформація, показник активності студентів ОС «бакалавр» є найвищим і становить 42,51 %. Високий рівень активності відмічається серед респондентів ННП (74,85 %), ШІ (71,43 %) та факультету ІФСК (65,56 %). Нижче загальноуніверситетського рівня показники участі студентів в анкетуванні у ННІ БіЕМ, факультету ЕлІТ та НН МІ.

Таблиця 2

Узагальнені дані щодо активності здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» в опитуванні щодо якості освітніх програм, які реалізуються в СумДУ
(в розрізі інститутів/факультетів)

Інститут/факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
	за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
Навчально-науковий інститут права	171	128	74.85
Шосткинський інститут СумДУ	49	35	71.43
Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	151	99	65.56
Конотопський інститут СумДУ	42	24	57.14
Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	164	87	53.05
Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	362	136	37.57
Факультет електроніки та інформаційних технологій	473	121	25.58
Навчально-науковий медичний інститут	136	28	20.59
Всього	1548	658	42,51

В опитуванні щодо якості реалізації освітніх програм, взяли участь лише 318 студентів ОС «магістр», що становить 33,9 % контингенту 2 курсу даного ступеня здобуття вищої освіти (табл. 3). Досить високий рівень усвідомлення необхідності участі в процедурах внутрішньої системи забезпечення якості відмічається серед магістрів ННП (86,36 %), ННІ БіЕМ (64,63 %) та факультету ТеСЕТ (59,74 %). При цьому, найнижчу активність знову демонструють студенти НН МІ, з яких лише 21,65 % відповіли на запитання анкети.

Таблиця 3

Узагальнені дані щодо активності здобувачів вищої освіти ОС «магістр» в опитуванні щодо якості освітніх програм, які реалізуються в СумДУ
(в розрізі інститутів/факультетів)

Інститут/факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
	за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
Навчально-науковий інститут права	22	19	86.36
Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	82	53	64.63
Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	77	46	59.74
Факультет електроніки та інформаційних технологій	117	55	47.01
Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	27	11	40.74
Шосткинський інститут СумДУ	8	3	37.50
Навчально-науковий медичний інститут	605	131	21.65
Всього	938	318	33,90

Здобувачі вищої освіти ОС «доктор філософії», як свідчать дані представлені в табл. 4, проявили найнижчу активність в даному опитуванні. Так, з 287 аспірантів взяли участь в анкетуванні 99 респондентів, що становить 34,49 %.

Таблиця 4

Узагальнені дані щодо активності здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії» в опитуванні щодо якості освітніх програм, які реалізуються в СумДУ
(в розрізі інститутів/факультетів)

Інститут/факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
	за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	19	13	68.42
Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	77	31	40.26
Навчально-науковий медичний інститут	55	17	30.91
Факультет електроніки та інформаційних технологій	52	15	28.85

Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	64	18	28.13
Навчально-науковий інститут права	20	5	25.00
Всього	287	99	34,49

Як негативний аспект, варто відмітити, що за переважною більшістю структурних підрозділів показник участі аспірантів в опитуванні є нижче середнього по університету. Лише респонденти факультету ІФСК та ННІ БіЕМ виявили зацікавленість у забезпеченні якості своїх ОНП.

В 2022-2023 н.р. здобувачі вищої освіти оцінювали якість 120 освітніх програм, що реалізуються в СумДУ на всіх рівнях вищої освіти. Проте, через недостатню активність здобувачів вищої освіти 30,5 % ОП освітнього ступеня «бакалавр», 17,9 % - «магістр» та 36,4 % ОНП третього (освітньо-науково) рівня оцінили менше 30 % їх загального контингенту, що унеможливило визначити їх рівень якості (рис. 1).

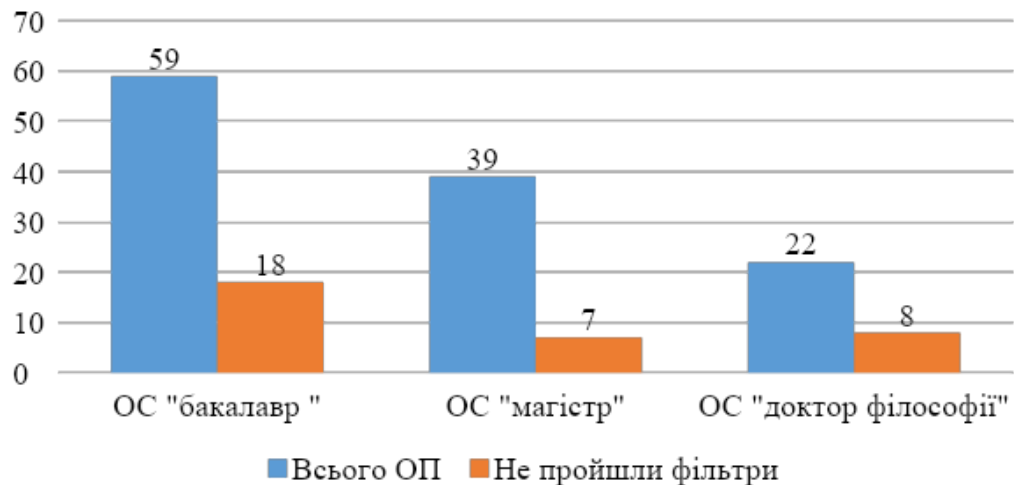


Рисунок 1 – Узагальнена інформація щодо загальної кількості освітніх програм відповідного ступеня здобуття освіти та кількості освітніх програм, які не були оцінені здобувачами вищої освіти

В таблиці 5, конкретизована інформація в розрізі інститутів/факультетів щодо кількості освітніх програм, які не пройшли встановлений фільтр¹.

Таблиця 5

Узагальнена інформація щодо загальної кількості освітніх програм відповідного ступеня здобуття освіти та кількості освітніх програм, які не були оцінені здобувачами вищої освіти в розрізі інститутів (факультетів)

Інституту /факультет	Загальна кількість ОП, за якими проводилося опитування, од.	Кількість ОП, що не пройшли фільтр, од.	Питома вага ОП, що не пройшли фільтр, %
ННІ МІ	13	8	61,54
ЕлІТ	26	11	42,31
ННІ БіЕМ	28	7	25,00
ТеСЕТ	25	6	24,00

¹ Освітню програму оцінили менше 30% здобувачів вищої освіти.

Інституту /факультет	Загальна кількість ОП, за якими проводилося опитування, од.	Кількість ОП, що не пройшли фільтр, од.	Питома вага ОП, що не пройшли фільтр, %
ННІП	6	1	16,67
КІ	4	0	0,00
ІІІ	6	0	0,00
ІФСК	12	0	0,00
Всього	120	33	27,50

Наведені в табл. 5 показники демонструють, що найбільша частка освітніх програм, які оцінили менше 30 % студентів відмічається у НН МІ (61,54 %) та на факультеті ЕЛІТ (42,31 %). В той же час, всі освітні програми, що реалізуються в КІ, ІІІ та факультеті ІФСК були оцінені здобувачами вищої освіти.

В таблиці 6 конкретизована інформація щодо освітніх програм, які оцінило менше 30 % контингенту здобувачів вищої освіти, в розрізі освітніх ступенів та інститутів/факультетів.

Таблиця 6

Інформація щодо освітніх програм, які були оцінені менше 30 % контингенту здобувачів вищої освіти, в розрізі інститутів (факультетів)

Інституту /факультет	ОС «бакалавр»		ОС «магістр»		ОС «доктор філософії»	
	всього, од.	питома вага %	всього, од.	питома вага %	всього, од.	питома вага %
ННІ МІ	2	3,39	3	7,69	3	13,64
ЕЛІТ	8	13,56	2	5,13	1	4,55
ННІ БіЕМ	6	10,17	1	2,56	0	0,00
ТеСЕТ	2	3,39	1	2,56	3	13,64
ННІП	0	0,00	0	0,00	1	4,55

За результатами оцінювання здобувачами вищої освіти якості реалізації освітніх програм, якість 11 ОП була оцінена як «Висока», 25 – «Вище середнього», 38 – «Середня», 13 – «Низька» (рис. 2).

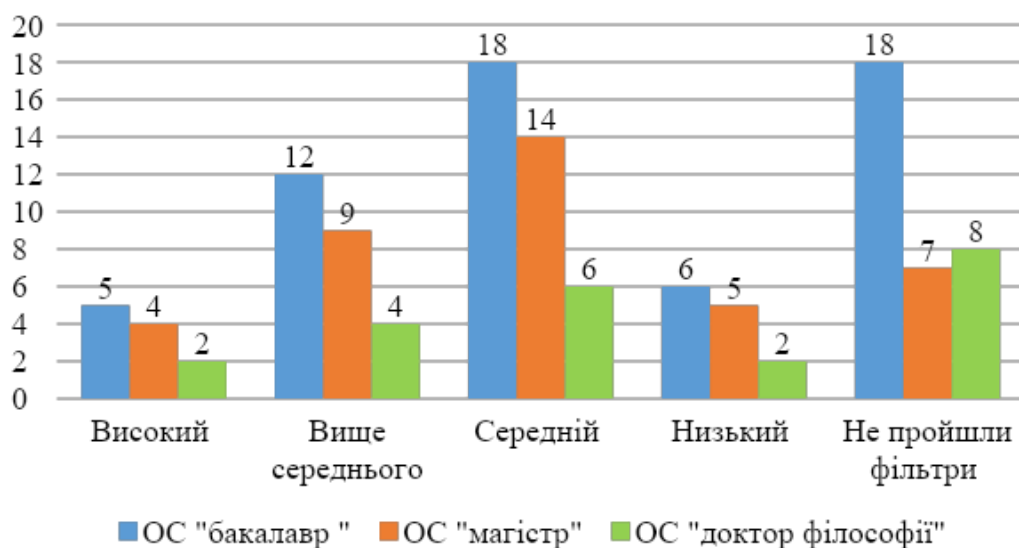


Рисунок 2 – Розподіл освітніх програм за рівнем якості їх реалізації в розрізі освітніх ступенів

Дані щодо рівнів якості освітніх програм відповідно до РЯ^Н_{ОС_q} в розрізі інститутів/факультетів

Інститут/факультет		Високий	Вище середнього	Середній	Низький	Не пройшли фільтри	Загальна кількість ОП та їх питома вага(%)
ННІП	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	2	1	2	0	1	6
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	33,33	16,67	33,33	0,00	16,67	5,00
КІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	1	1	2	0	0	4
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	3,33
ШІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	1	3	2	0	0	6
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	16,67	50,00	33,33	0,00	0,00	5,00
ТеСЕТ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	4	6	7	2	6	25
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	16,00	24,00	28,00	8,00	24,00	20,83
ІФСК	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	1	3	6	2	0	12
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	8,33	25,00	50,00	16,67	0,00	10,00
ННІ БіЕМ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	2	7	11	1	7	28
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	7,14	25,00	39,29	3,57	25,00	23,33
ННІ МІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	3	1	1	8	13
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	0,00	23,08	7,69	7,69	61,54	10,83
ЕЛІТ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	1	7	7	11	26

	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $\text{РЯ}_{\text{ОС}q}^{\text{H}}$, %	0,00	3,85	26,92	26,92	42,31	21,67
Всього	Кількість ОП, за якими визначено $\text{РЯ}_{\text{ОС}q}^{\text{H}}$	11	25	38	13	33	120
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $\text{РЯ}_{\text{ОС}q}^{\text{H}}$, %	9,17	20,83	31,67	10,83	27,50	100

За результатами ранжування освітніх програм, які подано в таблиці 7, відмічається, що найбільша частка програм з високим рівнем якості реалізується в ННП (33,33 %), КІ (25 %), ШІ (16,67 %) та на факультеті ТеСЕТ (16,00 %). При цьому слід відмітити, що жодна освітня програма НН МІ та факультету ЕлІТ не отримала високої оцінки здобувачів вищої освіти. В той же час, лідерами за наявністю ОП, що на думку студентів мають ряд недоліків і, відповідно, якість їх реалізації є низькою, виступають факультети ЕлІТ (26,92 %) та ІФСК (16,67 %).

В Додатку 1 конкретизована інформація щодо рівнів якості реалізації освітніх програм відповідно до $RЯ_{OCq}^H$ в розрізі інститутів/факультетів та освітніх ступенів.

В Додатках 2-3 представлено рейтинги освітніх програм за результатами оцінювання якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті в розрізі освітніх ступенів.

До анкети також було включено відкрите запитання «Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми». Одним з основних побажань студентів було найшвидша Перемога над загарбниками та вихід в офлайн навчання. Пропозиції та зауваження щодо удосконалення освітніх програм надано в Додатках 5-6 в розрізі освітніх ступенів та структурних підрозділів.

Додаток 1

Дані щодо рівнів якості освітніх програм до РЯ^Н_{ОС_q} в розрізі інститутів/факультетів та освітніх ступенів

Інститут/факультет		Високий	Вище середнього	Середній	Низький	Не пройшли фільтри	Загальна кількість ОП та їх питома вага(%)
ОС «бакалавр»							
ННП	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	1	1	1	0	0	3
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	33,33	33,33	33,33	0,00	0,00	5,08
КІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	1	1	2	0	0	4
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	6,78
ТеСЕТ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	3	2	3	2	2	12
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	25,00	16,67	25,00	16,67	16,67	20,34
ННІ БіЕМ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	4	4	0	6	14
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	0,00	28,57	28,57	0,00	42,86	23,73
ШІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	3	2	0	0	5
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	0,00	60,00	40,00	0,00	0,00	8,47
ННІ МІ	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	1	0	0	2	3
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	0,00	33,33	0,00	0,00	66,67	5,08
ІФСК	Кількість ОП, за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q}	0	0	5	1	0	6
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено РЯ ^Н _{ОС_q} , %	0,00	0,00	83,33	16,67	0,00	10,17

Інститут/факультет		Високий	Вище середнього	Середній	Низький	Не пройшли фільтри	Загальна кількість ОП та їх питома вага(%)
ЕЛІТ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	0	1	3	8	12
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	0,00	8,33	25,00	66,67	20,34
Всього	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	5	12	18	6	18	59
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	8,47	20,34	30,51	10,17	30,51	100,00
ОС «магістр»							
ШІ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	0	0	0	0	1
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	100,00	0,00	0,00	0,00	0	2,56
ННПІ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	0	1	0	0	2
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	50,00	0,00	50,00	0,00	0	5,13
ННІ БіЕМ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	1	4	1	1	8
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	12,50	12,50	50,00	12,50	12,50	20,51
ТеСЕТ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	4	3	0	1	9
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	11,11	44,44	33,33	0,00	11,11	23,08
ННІ МІ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	2	0	0	3	5
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	40,00	0,00	0,00	60,00	12,82
	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	1	1	1	0	3

Інститут/факультет		Високий	Вище середнього	Середній	Низький	Не пройшли фільтри	Загальна кількість ОП та їх питома вага(%)
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	33,33	33,33	33,33	0	7,69
ЕЛІТ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	1	5	3	2	11
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	9,09	45,45	27,27	18,18	28,21
Всього	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	4	9	14	5	7	39
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	10,26	23,08	35,90	12,82	17,95	100
ОС «доктор філософії»							
ІФСК	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	2	0	0	0	3
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	33,33	66,67	0,00	0,00	0,00	13,64
ННІ БіЕМ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	1	2	3	0	0	6
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	16,67	33,33	50,00	0,00	0,00	27,27
ТеСЕТ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	0	1	0	3	4
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	18,18
ННІП	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	0	0	0	1	1
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0	2,56
ННІ МІ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	0	1	1	3	5

Інститут/факультет		Високий	Вище середнього	Середній	Низький	Не пройшли фільтри	Загальна кількість ОП та їх питома вага(%)
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	0,00	20,00	20,00	60,00	12,82
ЕЛІТ	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	0	0	1	1	1	3
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33	13,64
Всього	Кількість ОП, за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$	2	4	6	2	8	22
	Частка від загальної кількості ОП інституту (факультету), за якими визначено $RЯ_{OCq}^H$, %	9,09	18,18	27,27	9,09	36,36	100

**УЗАГАЛЬНЮЮЧІ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ,
ЩО РЕАЛІЗУЮТЬСЯ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Ранжування програм ОС «бакалавр» у 2022-2023 н.р. за рівнем якості РЯ^Н_{ОС_q}

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ ^Н _{ОС_q} , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1.	Менеджмент	Кафедра електронних приладів і автоматики КІ СумДУ	КІ	6	6	100.00	95.18	100.00	високий
2.	Прикладна хімія	Кафедра теоретичної та прикладної хімії	Факультет ТеСЕТ	11	9	81.82	90.58	95.17	високий
3.	Опалення, вентиляція, кондиціювання повітря та штучний холод	Кафедра технічної теплофізики	Факультет ТеСЕТ	3	2	66.67	88.16	92.62	високий
4.	Міжнародне право	Кафедра міжнародного, європейського права та порівняльного правознавства	ННП	33	28	84.85	87.78	92.23	високий
5.	Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	Кафедра технічної теплофізики	Факультет ТеСЕТ	3	1	33.33	86.84	91.24	високий
6.	Енергетичний менеджмент	Кафедра прикладної гідроаеромеханіки	Факультет ТеСЕТ	16	10	62.50	81.32	85.44	вище середнього
7.	Фінанси та облік в підприємстві	Кафедра економіки та управління ШІ СумДУ	ШІ	7	5	71.43	80.11	84.17	вище середнього
8.	Державні та місцеві фінанси	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	ННІ БіЕМ	26	12	46.15	80.09	84.15	вище середнього
9.	Громадське здоров'я	Кафедра громадського здоров'я	НН МІ	12	6	50.00	79.30	83.32	вище середнього
10.	Хімічні технології високомолекулярних сполук	Кафедра хімічної технології високомолекулярних сполук ШІ СумДУ	ШІ	15	10	66.67	78.68	82.66	вище середнього

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осц} , %	РЯ _{осц} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
11.	Економіка і бізнес	Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адмініструванн я	ННІ БіЕМ	22	13	59.09	78.18	82.14	вище середнього
12.	Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика	Кафедра прикладної гідроаеромеханіки	Факультет ТеСЕТ	12	8	66.67	78.09	82.04	вище середнього
13.	Економічна кібернетика та бізнес аналітика	Кафедра економічної кібернетики	ННІ БіЕМ	23	15	65.22	77.47	81.39	вище середнього
14.	Історія	Кафедра історії	ННІП	19	9	47.37	77.25	81.16	вище середнього
15.	Обладнання хімічних виробництв і підприємств будівельних матеріалів	Кафедра хімічної технології високомолекулярних сполук ІІІ СумДУ	ІІІ	10	7	70.00	77.07	80.97	вище середнього
16.	Маркетинг	Кафедра маркетингу	ННІ БіЕМ	41	17	41.60	76.41	80.28	вище середнього
17.	Фінанси та облік в підприємстві	Кафедра електронних приладів і автоматики КІ СумДУ	КІ	2	1	50.00	76.32	80.18	вище середнього
18.	Менеджмент соціокультурної діяльності	Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій	Факультет ІФСК	10	7	70.00	75.86	79.70	середній
19.	Технології машинобудування	Кафедра електронних приладів і автоматики КІ СумДУ	КІ	13	6	46.15	75.35	79.17	середній
20.	Середня освіта (Фізика)	Кафедра електроніки, загальної та прикладної фізики	Факультет ЕлІТ	7	3	42.86	75.09	78.89	середній
21.	Екологія та охорона навколишнього середовища	Кафедра екології та природозахисних технологій	Факультет ТеСЕТ	33	21	63.64	74.99	78.79	середній
22.	Електронні інформаційні системи	Кафедра електронних приладів і автоматики КІ СумДУ	КІ	21	11	52.38	74.78	78.57	середній

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_д} %	РЯ _{ОС_д} ^н %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
23.	Економічна кібернетика	Кафедра економічної кібернетики	ННІ БіЕМ	10	8	80.00	74.54	78.31	середній
24.	Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська	Кафедра германської філології	Факультет ІФСК	50	46	92.00	73.27	76.98	середній
25.	Журналістика	Кафедра журналістики та філології	Факультет ІФСК	17	10	58.82	72.79	76.48	середній
26.	Технології машинобудування	Кафедра технології машинобудування, верстатів та інструментів	Факультет ТеСЕТ	11	8	72.73	72.30	75.96	середній
27.	Реклама і зв'язки з громадськістю	Кафедра журналістики та філології	Факультет ІФСК	21	11	52.38	71.29	74.90	середній
28.	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування	ННІ БіЕМ	34	26	76.47	70.99	74.58	середній
29.	Комп'ютеризовані системи управління та робототехніка	Кафедра системотехніки та інформаційних технологій ІІІ СумДУ	ІІІ	12	8	66.67	70.53	74.10	середній
30.	Соціальна робота	Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій	Факультет ІФСК	23	10	43.48	70.32	73.88	середній
31.	Облік і аудит	Кафедра бухгалтерського обліку та оподаткування	ННІ БіЕМ	30	10	33.33	69.89	73.43	середній
32.	Фінанси та облік в підприємстві	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	ННІ БіЕМ	16	6	37.50	69.65	73.18	середній

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осц} , %	РЯ ^н _{осц} , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
33.	Право	Кафедра адміністративного, господарського права та фінансово-економічно і безпеки	ННІП	119	91	76.47	69.54	73.06	середній
34.	Економіка і бізнес	Кафедра економіки та управління ІІІ СумДУ	ІІІ	5	5	100.00	67.89	71.33	середній
35.	Металорізальні верстати та системи	Кафедра технології машинобудування, верстатів та інструментів	Факультет ТеСЕТ	7	3	42.86	67.72	71.15	середній
36.	Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	Кафедра хімічної інженерії	Факультет ТеСЕТ	13	7	53.85	66.24	69.59	низький
37.	Комп'ютерний інжиніринг в механіці	Кафедра комп'ютерної механіки імені Володимира Марцинковського	Факультет ТеСЕТ	11	9	81.82	65.15	68.45	низький
38.	Мережеві та інтернет-технології	Кафедра електроніки та комп'ютерної техніки	Факультет ЕлІТ	19	13	68.42	65.02	68.31	низький
39.	Електротехнічні системи електроспоживання	Кафедра електроенергетики	Факультет ЕлІТ	27	26	96.30	63.10	66.30	низький
40.	Психологія	Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій	Факультет ІФСК	30	15	50.00	56.25	59.10	низький
41.	Прикладна математика	Кафедра прикладної математики та моделювання складних систем	Факультет ЕлІТ	8	6	75.00	46.84	49.21	низький
42.	Публічне управління та адміністрування	Кафедра управління імені Олега Балацького	ННІ БіЕМ	14	2	14.29	92.11		

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ _{ОС_q} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
43.	Фізична терапія	Кафедра фізичної терапії, ерготерапії та спортивної медицини	НН МІ	71	17	23.94	86.69		
44.	Наука про дані та моделювання складних систем	Кафедра прикладної математики та моделювання складних систем	Факультет ЕлІТ	15	4	26.67	77.89		
45.	Банківська справа	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	ННІ БіЕМ	33	7	21.21	76.47		
46.	Електронні системи та компоненти	Кафедра електроніки та комп'ютерної техніки	Факультет ЕлІТ	30	3	10.00	71.40		
47.	Менеджмент	Кафедра управління імені Олега Балацького	ННІ БіЕМ	52	10	19.23	71.11		
48.	Електронний бізнес, фінанси та комунікації	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	ННІ БіЕМ	19	3	15.79	70.18		
49.	Фізична культура і спорт	Кафедра фізичного виховання і спорту	НН МІ	53	5	9.43	69.89		
50.	Технології захисту навколишнього середовища	Кафедра екології та природозахисних технологій	Факультет ТеСЕТ	35	5	14.29	69.05		
51.	Електронні інформаційні системи	Кафедра електроніки, загальної та прикладної фізики	Факультет ЕлІТ	23	6	26.09	65.88		
52.	Бізнес аналітика	Кафедра економічної кібернетики	ННІ БіЕМ	7	1	14.29	58.95		
53.	Міжнародні економічні відносини	Кафедра міжнародних економічних відносин	ННІ БіЕМ	66	6	9.09	58.51		
54.	Комп'ютеризовані системи управління та робототехніка	Кафедра комп'ютеризованих систем управління	Факультет ЕлІТ	59	8	13.56	56.51		

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осq} , %	РЯ ^н _{осq} , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
55.	Інформаційні технології проектування	Кафедра інформаційних технологій	Факультет ЕлІТ	95	23	24.21	54.62		
56.	Інформатика	Кафедра комп'ютерних наук	Факультет ЕлІТ	133	17	12.78	53.65		
57.	Прикладне матеріалознавство	Кафедра прикладного матеріалознавства і технології конструкційних матеріалів	Факультет TeCET	17	4	23.53	50.66		
58.	Кібербезпека	Кафедра кібербезпеки	Факультет ЕлІТ	34	9	26.47	48.13		
59.	Нанотехнології та біомедичні системи	Кафедра наноелектроніки та модифікації поверхні	Факультет ЕлІТ	23	3	13.04	37.89		

**УЗАГАЛЬНЮЮЧІ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ,
ЩО РЕАЛІЗУЮТЬСЯ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Ранжування програм ОС «магістр» у 2022-2023 н.р. за рівнем якості РЯ^н_{ОС_q}

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ ^н _{ОС_q} , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1.	Хімічні технології високомолекулярних сполук	Кафедра хімічної технології високомолекулярних сполук ІІІ СумДУ	ІІІ	8	3	37.50	98.25	100.00	високий
2.	Правознавство	Кафедра адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки	ННІП	14	11	78.57	96.60	98.32	високий
3.	Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика	Кафедра прикладної гідроаеромеханіки	Факультет ТеСЕТ	6	5	83.33	95.79	97.50	високий
4.	Підприємництво, торгівля та логістика	Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування	ННІ БіЕМ	11	11	100.00	92.82	94.47	високий
5.	Фізична культура і спорт	Кафедра фізичного виховання і спорту	НН МІ	22	7	31.82	89.85	91.45	вище середнього
6.	Економіка та бізнес-інновації	Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування	ННІ БіЕМ	8	8	100.00	89.47	91.06	вище середнього
7.	Електронні інформаційні системи (ОНП)	Кафедра електроніки, загальної та прикладної фізики	Факультет ЕлІТ	6	2	33.33	88.16	89.73	вище середнього
8.	Технології машинобудування	Кафедра технології машинобудування, верстатів та інструментів	Факультет ТеСЕТ	11	6	54.55	88.16	89.73	вище середнього
9.	Громадське здоров'я	Кафедра громадського здоров'я	НН МІ	5	4	80.00	87.89	89.46	вище середнього

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ _{ОС_q} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
10.	Комп'ютерна механіка	Кафедра комп'ютерної механіки імені Володимира Марцинковського	Факультет ТеСЕТ	12	6	50.00	87.54	89.10	вище середнього
11.	Прикладне матеріалознавство	Кафедра прикладного матеріалознавства і технології конструкційних матеріалів	Факультет ТеСЕТ	8	6	75.00	87.11	88.66	вище середнього
12.	Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська	Кафедра германської філології	Факультет ІФСК	18	7	38.89	86.62	88.16	вище середнього
13.	Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	Кафедра технічної теплофізики	Факультет ТеСЕТ	5	2	40.00	85.53	87.05	вище середнього
14.	Енергетичний менеджмент	Кафедра прикладної гідроаеромеханіки	Факультет ТеСЕТ	8	8	100.00	85.20	86.72	середній
15.	Реклама і зв'язки з громадськістю	Кафедра журналістики та філології	Факультет ІФСК	6	3	50.00	81.93	83.39	середній
16.	Електронні інформаційні системи	Кафедра електроніки, загальної та прикладної фізики	Факультет ЕЛІТ	6	3	50.00	81.23	82.68	середній
17.	Облік і оподаткування	Кафедра бухгалтерського обліку та оподаткування	ННІ БіЕМ	9	5	55.56	81.05	82.49	середній
18.	Холодильні машини і установки	Кафедра технічної теплофізики	Факультет ТеСЕТ	2	2	100.00	80.26	81.69	середній
19.	Управління проектами	Кафедра управління імені Олега Балацького	ННІ БіЕМ	10	5	50.00	79.79	81.21	середній
20.	Інформаційно-комунікаційні технології	Кафедра комп'ютерних наук	Факультет ЕЛІТ	6	6	100.00	78.68	80.08	середній
21.	Фінанси	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	ННІ БіЕМ	18	9	50.00	78.07	79.46	середній

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ _{ОС_q} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
22.	Інтелектуальна власність	Кафедра кримінально-правових дисциплін та судочинства	ННІП	8	8	100.00	75.59	76.94	середній
23.	Обладнання хімічних виробництв і підприємств будівельних матеріалів	Кафедра хімічної інженерії	Факультет ТеСЕТ	8	7	87.50	75.34	76.68	середній
24.	Комп'ютеризовані системи управління та робототехніка	Кафедра комп'ютеризованих систем управління	Факультет ЕлІТ	12	4	33.33	75.13	76.47	середній
25.	Інформатика	Кафедра комп'ютерних наук	Факультет ЕлІТ	30	23	76.67	74.74	76.07	середній
26.	Маркетинг	Кафедра маркетингу	ННІ БіЕМ	7	5	71.43	73.79	75.10	середній
27.	Електронні системи та компоненти	Кафедра електроніки та комп'ютерної техніки	Факультет ЕлІТ	14	5	35.71	70.11	71.36	середній
28.	Наука про дані та моделювання складних систем	Кафедра прикладної математики та моделювання складних систем	Факультет ЕлІТ	4	2	50.00	64.21	65.35	низький
29.	Електротехнічні системи електроспоживання	Кафедра електроенергетики	Факультет ЕлІТ	13	6	46.15	62.28	63.39	низький
30.	Журналістика	Кафедра журналістики та філології	Факультет ІФСК	3	1	33.33	62.11	63.22	низький
31.	Економічна кібернетика	Кафедра економічної кібернетики	ННІ БіЕМ	8	7	87.50	60.53	61.61	низький
32.	Біомедичні прилади та системи	Кафедра наноелектроніки та модифікації поверхні	Факультет ЕлІТ	1	1	100.00	57.89	58.92	низький
33.	Інформаційні технології проектування	Кафедра інформаційних технологій	Факультет ЕлІТ	19	2	10.53	93.42		
34.	Інформаційні технології проектування (ОНП)	Кафедра інформаційних технологій	Факультет ЕлІТ	6	1	16.67	86.84		
35.	Технології захисту навколишнього середовища	Кафедра екології та природозахисних технологій	Факультет ТеСЕТ	17	4	23.53	79.61		

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ _{ОС_q} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
36.	Міжнародний бізнес	Кафедра міжнародних економічних відносин	ННІ БіЕМ	11	3	27.27	78.42		
37.	Медицина	Кафедра внутрішньої медицини з центром респіраторної медицини	НН МІ	420	91	21.67	65.48		
38.	Стоматологія	Кафедра стоматології	НН МІ	115	19	16.52	57.89		
39.	Педіатрія	Кафедра педіатрії	НН МІ	43	10	23.26	56.58		

Додаток 4

**УЗАГАЛЬНЮЮЧІ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ,
ЩО РЕАЛІЗУЮТЬСЯ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Ранжування програм ОС «доктор філософії» у 2022-2023 н.р. за рівнем якості РЯ_{ОС_q}^н

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{ОС_q} , %	РЯ _{ОС_q} ^н , %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1.	Маркетинг	Кафедра маркетингу	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	8	4	50.00	98.33	100.00	високий
2.	Філософія	Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій	Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	3	2	66.67	90.95	92.49	високий
3.	Економіка	Кафедра економічної кібернетики	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	30	9	30.00	90.42	91.96	вище середнього

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осц.} %	РЯ _{осц.} ^н %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
4.	Менеджмент	Кафедра управління імені Олега Балацького	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	13	5	38.46	87.43	88.91	вище середнього
5.	Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська	Кафедра германської філології	Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	7	4	57.14	85.36	86.81	вище середнього
6.	Журналістика	Кафедра журналістики та філології	Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій	9	7	77.78	84.56	86.00	вище середнього
7.	Фінанси, банківська справа та страхування	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	10	4	40.00	82.74	84.15	середній
8.	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Кафедра фінансових технологій і підприємництва	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	10	5	50.00	80.57	81.94	середній
9.	Фізична культура і спорт	Кафедра фізичного виховання і спорту	Навчально-науковий медичний інститут	4	3	75.00	76.51	77.81	середній
10.	Облік і оподаткування	Кафедра бухгалтерського обліку та оподаткування	Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та менеджменту	6	4	66.67	72.74	73.98	середній
11.	Технології захисту навколишнього середовища	Кафедра екології та природоохоронних технологій	Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	12	5	41.67	72.38	73.61	середній

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осц.} %	РЯ _{осц.} ^н %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
12.	Фізика	Кафедра наноелектроніки та модифікації поверхні	Факультет електроніки та інформаційних технологій	8	3	37.50	70.48	71.68	середній
13.	Прикладна фізика та наноматеріали	Кафедра електроніки, загальної та прикладної фізики	Факультет електроніки та інформаційних технологій	14	6	42.86	67.38	68.52	низький
14.	Педіатрія	Кафедра педіатрії	Навчально-науковий медичний інститут	3	1	33.33	47.14	47.94	низький
15.	Біологія	Кафедра морфології	Навчально-науковий медичний інститут	5	1	20.00	100.00		
16.	Комп'ютерні науки та інформаційні технології	Кафедра комп'ютерних наук	Факультет електроніки та інформаційних технологій	30	6	20.00	84.13		
17.	Медицина	Кафедра сімейної медицини з курсом дерматовенерології	Навчально-науковий медичний інститут	37	11	29.73	81.52		
18.	Право	Кафедра адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки	Навчально-науковий інститут права	20	5	25.00	77.14		
19.	Матеріалознавство	Кафедра прикладного матеріалознавства і технології конструкційних матеріалів	Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	20	5	25.00	76.86		
20.	Галузеве машинобудування	Кафедра комп'ютерної механіки імені	Факультет технічних систем та	27	7	25.93	75.31		

№	Назва ОП	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	РЯ _{осц.} %	РЯ _{осц.} ^н %	Рейтинговий рівень
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
		Володимира Марцинковського	енергоефективних технологій						
21.	Стоматологія	Кафедра стоматології	Навчально-науковий медичний інститут	6	1	16.67	63.33		
22.	Метрологія та інформаційно-вимір ювальна техніка	Кафедра технології машинобудування, верстатів та інструментів	Факультет технічних систем та енергоефективних технологій	5	1	20.00	53.81		

Додаток 5

Відповіді здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» на відкрите запитання анкети «Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми»

Пропозиції та зауваження	Освітня програма
Навчально-науковий інститут права	
Більше предметів іноземною, польською наприклад, була б чудовою реалізація здобутих комунікативних навичок і знань із предметів на базі кафедри (гурток чи ще якась групова діяльність)	Історія
Надавати більше часу на виконання курсових робіт	Міжнародне право
Робити запис лекцій та викладати їх на Міксі або іншому електронному ресурсі.	
Ставитися більш лояльно до студентів, у зв'язку з війною та відключеннями світла. Зараз, на жаль, немає змоги відвідувати більшість занять, через відсутність світла, зв'язку. Але, деякі викладачі, не ставляться до цього з розумінням.	
Зауваження відсутні, щодо пропорцій, додати деякі дисципліни на платформу мікс, для більш зручного опрацювання.	
Спеціальність дійсно дуже цікава, але хотілося б отримувати більше практичних навичок в закладах юридичної діяльності.	
На деяких дисциплінах початковий регламент може змінюватися і не завжди змінений регламент озвучується.	Право
Хотілось б мати більше практичного застосування лекційного матеріалу (судові засідання, конкретні випадки правопорушення ...).	
Повністю перехід на платформу міх	
Переглянути програму дистанційного навчання, в існуючій моделі це більше схоже на знущання.	
Встановлення чітких критеріїв оцінювання по дисциплінах	

Додаток 6

Відповіді здобувачів вищої освіти ОС «магістр» на відкрите запитання анкети «Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми»

Пропозиції та зауваження	Освітня програма
Навчально-науковий інститут права	
Варто переглянути наявні дисципліни на магістерському рівні ОП: вони переважно дублюють матеріал поданий під час досягнення рівня бакалавра.	Інтелектуальна власність
Надавати студентам можливість самостійно обирати предмети за вибором.	
Потрібно більше практики, зокрема: написання процесуальних документів, користування едрдр тощо	Правознавство