

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» щодо якості освітніх програм, які реалізуються в ННП

Опитування здобувачів вищої освіти ННП проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1221-VI від 14.12.2022 року.

Термін опитування: з 14 грудня 2022 – 26 грудня 2022 року.

Мета опитування: вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості реалізації освітніх програм.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет студента, вкладка «Опитування».

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки такі змістовні групи запитань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПГ); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні; задоволеність очікуваними результатами навчання.

Цільова група дослідження (респонденти) – здобувачі вищої освіти 3-4 курсів освітнього ступеня «бакалавр», які навчаються на освітніх програмах ННП.

Для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів вищої освіти зазначених курсів та ступенів, що навчаються на ОП, що закріплені за ННП.

В опитуванні взяли участь 128 респондентів, що становить 74,85 % контингенту здобувачів вищої освіти, яких планувалося залучити до анкетування (табл.)

Таблиця – Рівень активності здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» в опитуванні

№	Назва ОП	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
		за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
1	Міжнародне право	33	28	84.85
2	Історія	19	9	47.37
3	Право	119	91	76.47

Вибірка є репрезентативною.

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

Деталізована інформація щодо розподілу результатів опитування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», які навчаються на освітніх програмах, що закріплені за ННП узагальнено в таблицях 1-27.

*Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри
(гаранта та РПП)*

Таблиця 1 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	51,6	35,2	13,2
Історія	66,7	22,2	11,1
Міжнародне право	75	25	0

Таблиця 2 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	70,3	26,4	3,3
Історія	88,9	11,1	0
Міжнародне право	89,3	10,7	0

Таблиця 3 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	52,7	42,9	4,4
Історія	44,4	44,4	11,1
Міжнародне право	85,7	10,7	3,6

Таблиця 4 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	47,3	46,2	6,6
Історія	88,9	11,1	0
Міжнародне право	71,4	28,6	0

Таблиця 5 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	41,8	42,9	15,4
Історія	66,7	22,2	11,1
Міжнародне право	85,7	14,3	0

Таблиця 6 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	56	36,3	7,7
Історія	88,9	0	11,1
Міжнародне право	82,1	17,9	0

Таблиця 7 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями набуття практичних навичок в процесі навчання на освітній програмі?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	46,2	37,4	16,5
Історія	66,7	22,2	11,1
Міжнародне право	78,6	17,9	3,6

Таблиця 8 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного для вивчення дисциплін ОП?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	54,9	38,5	6,6
Історія	77,8	22,2	0
Міжнародне право	89,3	10,7	0

Таблиця 9 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	46,2	37,4	16,5
Історія	44,4	44,4	11,1
Міжнародне право	57,1	39,3	3,6

Таблиця 10 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	44	44	12,1
Історія	88,9	11,1	0
Міжнародне право	78,6	21,4	0

Таблиця 11 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	86,8	13,2	0
Історія	100	0	0
Міжнародне право	96,4	3,6	0

Таблиця 12 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання на ОП?», %

Освітня програма	так	переважно так	ні
Право	46,2	42,9	11
Історія	77,8	22,2	0
Міжнародне право	75	21,4	3,6

Блок 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)

Таблиця 13 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте достатність інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
Право	37,4	39,6	1,1	22
Історія	55,6	22,2	0	22,2
Міжнародне право	75	21,4	0	3,6

Таблиця 14 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
Право	60,4	23,1	1,1	15,4
Історія	88,9	0	0	11,1
Міжнародне право	78,6	17,9	0	3,6

Таблиця 15 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
Право	56	33	0	11
Історія	55,6	33,3	11,1	0
Міжнародне право	75	17,9	0	7,1

Таблиця 16 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
Право	48,4	16,5	0	35,2
Історія	33,3	22,2	0	44,4
Міжнародне право	71,4	14,3	0	14,3

Таблиця 17 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
Право	44	20,9	0	35,2
Історія	11,1	44,4	0	44,4
Міжнародне право	64,3	17,9	0	17,9

Блок 3. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні

Таблиця 18 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, професіоналізм персоналу тощо?)», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	57,1	12,1	0	30,8
Історія	66,7	11,1	0	22,2
Міжнародне право	67,9	10,7	0	21,4

Таблиця 19 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Ваші потреби перелік електронних ресурсів та баз даних, що є в безкоштовному доступі?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	53,8	30,8	5,5	9,9
Історія	55,6	33,3	0	11,1
Міжнародне право	71,4	14,3	0	14,3

Таблиця 20 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	18,7	12,1	1,1	68,1
Історія	22,2	33,3	11,1	33,3
Міжнародне право	46,4	10,7	0	42,9

Таблиця 21 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви послугами їдальні?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	23,1	11	0	65,9
Історія	11,1	33,3	0	55,6
Міжнародне право	46,4	0	0	53,6

Таблиця 22 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	35,2	19,8	1,1	44
Історія	33,3	33,3	11,1	22,2
Міжнародне право	42,9	3,6	7,1	46,4

Таблиця 23 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ?», %

Освітня програма	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити, не користуюся
Право	24,2	5,5	0	70,3
Історія	33,3	11,1	11,1	44,4
Міжнародне право	39,3	7,1	0	53,6

Блок 4. Задоволеність очікуваними результатами навчання

Таблиця 24 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви вибором Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	так	частково/ можливо	ні
Право	60,4	39,6	0
Історія	77,8	11,1	11,1
Міжнародне право	85,7	10,7	3,6

Таблиця 25 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?», %

Освітня програма	так	частково/ можливо	ні
Право	57,1	36,3	6,6
Історія	55,6	33,3	11,1
Міжнародне право	89,3	10,7	0

Таблиця 26 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи плануєте Ви продовжити навчання за даною спеціальності на наступному рівні здобуття вищої освіти в СумДУ?», %

Освітня програма	Так	Можливо	Ні
Право	54,9	38,5	6,6
Історія	33,3	66,7	0
Міжнародне право	64,3	25	10,7

Таблиця 27 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми»

Зауваження і пропозиції	Освітня програма
Більше предметів іноземною, польською наприклад, була б чудовою реалізація здобутих комунікативних навичок і знань із предметів на базі кафедри (гурток чи ще якась групова діяльність)	Історія
Надавати більше часу на виконання курсових робіт Ставитися більш лояльно до студентів, у зв'язку з війною та відключеннями світла. Зараз, на жаль, немає змоги відвідувати більшість занять, через відсутність світла, зв'язку. Але, деякі викладачі, не ставляться до цього з розумінням. Спеціальність дійсно дуже цікава, але хотілося б отримувати більше практичних навичок в закладах юридичної діяльності. Зауваження відсутні, щодо пропозицій, додати деякі дисципліни на платформу мікс, для більш зручного опрацювання. Робити запис лекцій та викладати їх на Міксі або іншому електронному ресурсі. Реалізація навчального процесу, відбувається на належному рівні. Завжди можна розраховувати на компетентність викладачів, лояльність та розуміння Зауважень немає. Побажання одне: вийти на очне навчання після закінчення війни.	Міжнародне право
Встановлення чітких критеріїв Повністю перехід на платформу міх	Право

Дистанційне навчання не сприяє засвоєнню навчального матеріалу
Зараз є велика проблема з індивідуальним графіком, я брав його для того щоб працювати, + із-за війни приходиться бути часто не в місті, часто в дорозі Але викладачі не кожен відноситься з розумінням, Дякую ти хто розуміє що в такий важкий час потрібно бути людиною, Це виражається просто в деталях, коли можна дати завдання, а не говорити що " от не присутній, значить не буде завдання" Можливо це я не розумію чогось, може індивідуальний графік це щось інше?

Переглянути програму дистанційного навчання, в існуючій моделі це більше схоже на знущання.

Нажаль, на сьогодні у нас дуже складне становище. Через війну у нас діє дистанційне навчання, що не дає в повній мірі оцінити деякі критерії очної форми.

Ні дистанційному навчанню

Хотілося б більш лояльного ставлення до студентів індивідуального графіку від деяких викладачів.

На деяких дисциплінах початковий регламент може змінюватися і не завжди змінений регламент озвучується.

Хотілось б мати більше практичного застосування лекційного матеріалу (судові засідання, конкретні випадки правопорушення ...).