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**Присутні:**

Завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін та судочинства ННІ права, д. ю. н., доцентБондаренко Ольга Сергіївна

В. о. завідувача кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки ННІ права, к. ю. н., доцент Ільченко Олександр Васильович

Професор кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки ННІ права, д. ю. н., проф. Старинський Микола Володимирович

Доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки ННІ права, к. ю. н., доцент Колеснікова Марія Вікторівна

**Відомості про заняття**

**Лектор:** доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки ННІ права, к. ю. н. Шлапко Тетяна Вікторівна

**Кафедра:** кафедра адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки

**Факультет (інститут):** Навчально-науковий інститут права

**Спеціальність:** 081 «Право»

**Навчальна дисципліна:** «Трудове право»

**Тема лекційного заняття:** «Індивідуальні трудові спори»

**Курс, група:** 3-й курс, групи Ю-01, Ю-02

**Час проведення занять, аудиторія:** 1005-1125, онлайн: [https://meet.google.com/jwb-vwsu-eag](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fmeet.google.com%2Fjwb-vwsu-eag%3Ffbclid%3DIwAR3n1roJ6jGDGa-GKTn1OT4JGDjqCP5qTCf8IuNYPhnls5YP8vfL_zPUr9I&h=AT2796Cx_i8MNFYLk2m5PXxZS-VmCu0d3s0kFwEe7mni5O0tqmYkH1nWtO9R4qyYmlSWaqXjSGWTggmsspVIiB-rCSdmiBQVdYSMUEB_7gJEAWtKRqG4FKyHxJW9P3bN4I2Geg)

**Кількість студентів за списком (присутніх**): за списком 47 осіб (присутніх 39 осіб)

**Оцінка проведення лекційного заняття**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рівень | | | |
| високий | середній | | низький |
| 1. Науковий рівень лекції | + |  | |  |
| 1. Відповідність змісту лекції робочій програмі та сучасним досягненням у даній галузі знань | + |  | |  |
| 1. Оцінка формулювання основних завдань лекції, визначення мети та її досягнення, ступеня закріплення матеріалу прикладами | + |  | |  |
| 1. Рівень володіння матеріалом, фундаментальність змісту | + |  | |  |
| 1. Гуманітарна, економічна, екологічна спрямованість лекції | + |  | |  |
| 1. Доступність, логічна послідовність матеріалу | + |  | |  |
| 1. Можливість якісного конспектування | + |  | |  |
| 1. Зацікавленість студентів | + |  | |  |
| 1. Забезпечення лекції наочними посібниками, демонстраційними матеріалами, якість використання дошки | + |  | |  |
| 1. Застосування мультимедійного забезпечення | + |  | |  |
| 1. Наявність та використання опорного конспекту лекцій |  | + | |  |
| 1. Оцінка контакту лектора із студентами: професійна етика викладача, культура мовлення, зовнішній вигляд тощо | + |  | |  |
| 1. Достатність обсягу визначеної лектором самостійної роботи, домашніх завдань, рекомендованої літератури | + |  | |  |
| Методи навчання | | | Так/ні | |
| Диктування конспекту | | | ні | |
| Виклад матеріалу із застосуванням активних методів | | | так | |
| Лекція з елементами проблемності | | | так | |
| Лекція-бесіда | | | так | |
| Лекція в імпровізованому стилі | | | ні | |

**Додаткові відомості про лекційне заняття**

В межах тематики відкритої лекції лекторкою були розкриті питання поняття та видів трудових спорів, ознаки індивідуальних трудових спорів, окреслено причини їх виникнення та попередження, охарактеризовано порядок розгляду індивідуальних трудових спорів КТС та судом.

Лекція викладалася державною мовою. Всі питання лекції розкрито повністю. Темп вербального донесення інформації прийнятний для конспектування. Зміст, чіткість структури лекції та застосування прийомів підтримки уваги сприяло активізації мислення студентів, викликало відповідний емоційний відгук, формувало інтерес до обговорення. В процесі проведення заняття лекторка чітко виділила проблемні аспекти трудової правосуб’єктності КТС, процедури медіації як альтернативного способу вирішення трудового спору. Для наочності та кращого закріплення матеріалу в ході заняття наводила приклади з практики застосування норм трудового права щодо розгляду трудових спорів про поновлення на роботі та зміну формулювання причин звільнення, про дисциплінарну відповідальність працівників, про матеріальну відповідальність сторін трудового договору, про відшкодування роботодавцем моральної шкоди.

**ВИСНОВОК**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівнів лекції, її корисність та необхідність

Лекція на тему «Індивідуальні трудові спори» відповідає робочій програмі, проведена на високому навчальному та науково-методичному рівні. Вона сприяє формуванню знань про правові аспекти вирішення індивідуальних трудових спорів і поглиблює засвоєння студентами трудового права та створює фундамент для опанування інших дисциплін циклу професійної та практичної підготовки.

1. Оцінка лекційного заняття: «добре», «задовільно», «лекція потребує вдосконалення»

«ДОБРЕ».

1. Думка присутніх на лекції від групи контролю

Лекція проведена на належному рівні згідно сучасних вимог, що висуваються до навчальної діяльності такого виду. Викладачем вдало використано методичні прийоми подачі матеріалу. Висвітлення змісту навчальної інформації за тематикою лекції характеризується доступністю, логічністю, послідовністю та системністю. Лекція розкрита у повному обсязі, стимулює активність студентів, розвиток їхнього критичного, творчого мислення шляхом постановки проблемних питань, залучення їх до дискусії, діалогу.

1. Думка присутніх на лекції від кафедри

Лекторка продемонструвала високий рівень володіння матеріалом. Лекція є змістовною, цікавою, логічно завершеною та інформативною з застосуванням сучасних наукових підходів. Викладач вдало комбінує різні методичні прийоми донесення інформації до аудиторії: акцентування уваги на проблемних питаннях розгляду індивідуальних трудових спорів, наведення судової практики, наочного представлення основної інформації з елементами діалогу та з застосуванням мультимедійного засобу візуалізації інформації.

1. Думка і підпис лектора

З висновком присутніх на лекції від групи контролю та кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки ННІ права, які зазначені у протоколі, погоджуюсь.

01.05.2023 Т. В. Шлапко

Представники групи контролю та від кафедри

|  |
| --- |
| Бондаренко О. С. |
| Ільченко О. В. |
| Старинський М. В. |
| Колеснікова М. В. |